

6. Надежность и эффективность в технике [Текст] : Справочник в 10 томах - М.: Машиностроение, 1987 – 351 с.
7. Рейли Р. Оценка нематериальных активов [Текст] / Р. Рейли, Р. Швайс ; пер. с англ. Бюро переводов Ройд, под ред. В.М. Рутгайзера – М. : ИД «КВИНТО-КОНСАЛТИНГ», 2005. – 792 с.
8. Тришин В.Н. О начислении износос при массовой оценке имущественного комплекса предприятия. [Текст] / В.Н. Тришин // Вопросы оценки – 2005. – №2 – С. 8-15.
9. Тришин В.Н., Шатров М.В. Метод экспресс-оценки для крупного предприятия [Текст] // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2002. № 10. С. 77–85.
10. Engineering Valuation and Depreciation / Anston Marson, Robley Winfrey, Jean C.Hempstead, Iowa State University Press, 1982.
11. Parr R. Royalty rates for licensing intellectual property / Russell Parr // Hoboken, New Jersey. : John Wiley & Sons, 2007. – 240 p.

ПАТЕНТНЫЕ ТРОЛЛИ В РОССИИ. КАК ЗАЩИТИТЬСЯ ОТ ПАТЕНТНОЙ АТАКИ

Кузнецов Р.В., ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
г. Екатеринбург

Всем нам известно с детства, кто такие тролли. Это сказочные персонажи маленького роста, которые присутствовали только в наших сказках. Но как ни странно, в патентном праве есть тоже свои тролли, и они вовсе не сказочные. Термин «патентные тролли» появился не так давно, четкое определение сформулировал Питер Деткин в 1994 году [1]. Но еще до этого времени они существовали. Ярким примером можно считать выкуп патента лампы накаливания. Так как Томас Эдисон занимался только практической частью и не придавал значения бумагам, ему пришлось выкупать патент за огромные деньги у канадцев, которые оформили патент. Кто же такие патентные тролли?

Патентный тролль – физическое или юридическое лицо, специализирующееся на предъявлении патентных исков [2]. Принцип работы патентного тролля очень прост: он наблюдает за рынком и скупает патент по низкой цене у малых предприятий, ждет того момента, когда какая-нибудь крупная компания будет выпускать этот продукт. На данную компанию подается иск о незаконном использовании изобретения. Чаще всего

патентным троллям выплачивают оговоренную сумму, потому что судебное разбирательство обходится намного дороже.

По подсчетам исследователей Бостонского университета, в 2011 году тролли заработали 29 млрд. долларов в виде отчислений со стороны компаний реального сектора, что нанесло американской экономике ущерб в 80 млрд. долларов [3]. Причем число судебных разбирательств с участием патентных троллей в Америке с каждым годом растет (см. рис. 1) [3].

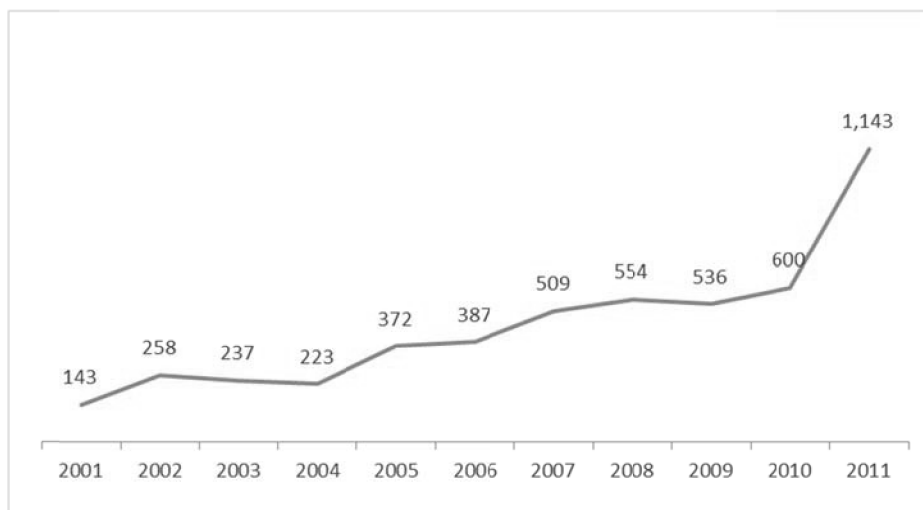


Рисунок 1. Рост числа патентных судов с участием троллей в США

В России патентные тролли появились еще в 90-ых годах, когда многие компании регистрировали на себя иностранные марки. Им оставалось лишь подать в суд и получить выгодную прибыль, когда на российском рынке появится такой товар. Именно тогда началась волна, которая могла погубить крупные и успешные фирмы, что могло повлечь за собой упадок Российской экономики.

Патентное рейдерство в России известно дороговизной и длительностью процессов. «По оценкам экспертов, объем защищенной интеллектуальной собственности России не превышает сегодня 1%». В рейтинге по уровню защиты авторский прав мы занимаем 115 место в мире, что стимулирует троллей атаковать [5].

В России патентное рейдерство используется чаще всего для удаления конкурента со своего пути. Так, бывавшие коллеги, которые работали в одной компании, продолжают дальше выпускать продукцию, но с разных сторон. Кто первый успеет запатентовать, тот и будет победителем в этой борьбе.

Известно, что в России исследователи уделяют недостаточное внимание патентованию научных разработок. Ученым необходимо писать статьи в научных журналах. Именно там они могут изложить идеи, которые могут принести коммерческую

выгоду, но они не имеют патентной защиты. Иностранные компании могут легко завладеть данной информацией бесплатно и использовать эти идеи [5].

Число патентов в России растет [6]. Только с 2007 по 2008 год число подачи патентов в России увеличилось на 6.8% [7]. Наш рынок стремится привлечь как можно большее количество иностранных партнеров. Следовательно, патентные тролли в нашей стране стали действовать более активно по сравнению с предыдущими годами. Российское законодательство имеет немалое количество белых пятен, которые и становятся причинами атак. Остается загадкой то, почему в России не уделяется должное внимание интеллектуальной собственности. Самое эффективное средство борьбы с патентными рейдерами – это патентование своего товара. Но, несмотря на это, многие компании пренебрегают этим пунктом и становятся жертвами патентных троллей.

Тактика патентного троллинга. Какими же тактиками пользуются патентные тролли? Мы провели анализ и выявили три основных инструмента атаки: двойная атака, моментальная атака, психологическая атака.

Двойная атака. Тролли чаще всего делятся на два типа: «боевые» и «тролли-агрегаторы» [3]. Первые имеют очень агрессивную характеристику: они подают иски; жестоко ведут судебные разбирательства, не скрывая вымогательства. Вторые – «милые следователи», которые считаются защитниками от первых. Они как бы случайно узнают о данном конфликте и предлагают присоединиться к их патенту, естественно за меньшую сумму. Когда оказывается известен тот факт, что оба вида троллей сотрудничают, они все списывают на невероятную случайность.

Моментальная атака. Тролли пользуются резкостью и неожиданностью. Часто они подают иски на компании, прикрепляя огромное количество документов, которые необходимо рассмотреть за очень короткий промежуток времени. Многие компании не в силах дать отпор и поэтому выплачивают деньги, тем самым подкармливая тролля.

Психологическая атака. Чаще всего тролли не имеют никаких вещественных юридических доказательств, и основным оружием является психологическое давление. Это частые письма, звонки, некие угрозы, претензии. Удивительно, но компании действительно выплачивают деньги, даже не доходя до суда. Почему так происходит?

Ответ прост – деньги. Именно они являются целью троллей. Общая схема проста: задать такую сумму, что бы она была меньше стоимости судебных разбирательств и что бы компания имела возможность ее выплатить. Если же все будет наоборот, то не будет дохода. Поэтому многие компании не дожидаются суда, договариваются с вымогателями.

Защита и профилактика. В мире нет лекарства от всех болезней. Так же и в патентном праве – нет единого метода защиты от троллей, но есть свои

профилактические нормы. Соблюдая их, не придется идти на поводу у злоумышленников.

Первое, необходимо патентовать свои разработки и проверять патентную чистоту своей продукции.

Второе, если тролль все-таки предъявил претензии, не стоит сразу платить деньги. Убедитесь, что тролль имеет серьезные намерения и что факт использования патента действительно есть.

Третье, что бы спугнуть некоторых троллей, достаточно показать, что Вы настроены серьезно и собираетесь идти до конца. Даже если судебные разбирательства будут дороже, чем компенсации, не стоит кормить патентного тролля [3].

Примером компании, которая смогла отстоять свои права, является «Лаборатория Касперского». Она единственная из всех крупных организаций, которая в 2013 сумела дать отпор патентному троллю, несмотря на то, что все это стоило значительных затрат. Патентный тролль подал в суд на 30 компаний из них такие как Symantec, HP, Samsung. Все эти компании решили заплатить, чем бороться за свои права [7].

Точно так же как в мире существует добро и зло, и у троллей есть другая сторона – антитролли. В марте 2008 года была создана организация RPX Corp., которая тоже скупает патенты [7]. Но скупает она их для того, чтобы они не досталось троллям. Затем компания RPX выдает лицензии по фиксированным ценам, что не мешает прогрессу в данной отрасли. В данный момент у компании около 60 клиентов, одни из которых Acer, Dell, LG, Microsoft, Nokia. Существует и еще одна организация антитроллей - Allied Security Trust. Но количество ее клиентов не превышает 25.

В заключение следует отметить, что появление большого количества троллей не только в России, но и в мире увеличивается с каждым годом [2]. Если раньше они угрожали только крупным компаниям, подавая на них иски в суд, то теперь, они нападают и на стартапы, которые только вчера вышли на рынок. Это сильная угроза новым идеям, новым разработкам. Они тормозят процесс развития промышленности, IT-технологиям.

Эта угроза – не только серьезный вызов отечественному бизнесу, но и хороший стимул развивать эффективные корпоративные системы управления нематериальными активами.

Библиографический список:

1. Режим доступа: http://anticopyright.ru/wiki/Патентные_тролли
2. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Патентные_тролли
3. Режим доступа: <http://m.forbes.ru/article.php?id=246305>
4. Режим доступа: <http://eugene.kaspersky.ru/2012/06/26/kill-the-troll/>

5. Режим доступа: <http://www.znakpatenta.ru/index.php?page=articles&l1=11>
6. Режим доступа: <http://www.gorodissky.ru/publications/articles/?newsid=75>
7. Режим доступа: http://www.expert.ru/expert/2010/42/patentnue_voiny/
8. Режим доступа: <http://www.kaspersky.ru/news?id=207734107>
9. Режим доступа: <http://www.bfm.ru/news/203342>
10. Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2013/mir-perezhil-god-patentnykh-bitv>
11. Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2013/46/trolli-atakuyut/>
12. Режим доступа: <http://bankpatentov.ru/news/ne-kormite-trollei-evgenii-kasperskii-pro-pobedu-nad-moshennikami>

ХАРАКТЕРИСТИКА СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В СВЯЗИ С НЕПРАВОМЕРНЫМ СОЗДАНИЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФОТОГРАФИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Кулинич О.А., к.ю.н., доцент, НУ «Одесская юридическая академия», Украина, г. Одесса

Появление новых технических средств создания, копирования и передачи информации (в том числе фотографическим способом), в цифровом формате, через сеть Интернет способствует созданию благоприятных условий для незаконного оборота фотографических произведений и нарушению прав интеллектуальной собственности авторов и иных правообладателей, а также личных неимущественных прав третьих лиц.

С закреплением в Гражданском кодексе Украины норм, направленных на охрану прав и интересов физического лица при создании и распространении фотографий и иных художественных произведений, в судебной практике все чаще рассматриваются споры, связанные с созданием и распространением фотографий, в том числе с изображением физических лиц.

Характеризуя споры в сфере оборота фотографических произведений, условно их можно разделить на две категории в зависимости от действий, совершаемых с фотографиями.

Первая связана с нарушением прав и свобод третьих лиц при создании фотографических произведений.

Это, прежде всего, споры, связанные с незаконным фотографированием физических лиц. При рассмотрении дела принимают во внимание место проведения фотосъемки, мероприятие, во время которого происходила фотосъемка, действия,